

Số: 103/TANDTC-VP

V/v trả lời chất vấn  
của Đại biểu Quốc hội

Hà Nội, ngày 02 tháng 4 năm 2018

| VỤ GIÁM SÁT |                                    |
|-------------|------------------------------------|
| CV ĐẾN      | Số: 93.....<br>Ngày: 30./4.../2018 |
| CV ĐI       | Số:.....<br>Ngày:...../...../2017  |
| PGV         | Số:.....<br>Ngày:...../...../2018  |

Kính gửi: **Đồng chí Lê Thị Nga, Đại biểu Quốc hội khóa XIV**  
**Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Thái Nguyên**

Chánh án Tòa án nhân dân tối cao nhận được chất vấn của Đồng chí với nội dung: “Hiện nay, có một số vụ án hình sự đã kéo dài qua nhiều năm chưa được giải quyết dứt điểm, được dư luận đặc biệt quan tâm. Cụ thể là: vụ án Vũ Phan Điền phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” xảy ra tại Ninh Bình và vụ án Hoàng Thị Ván phạm tội “Giết người” xảy ra tại Cao Bằng. Các vụ án này đều kéo dài từ năm 2012 qua nhiều lần xét xử, thậm chí nhiều lần kháng nghị giám đốc thẩm (đối với vụ án Vũ Phan Điền) nhưng cho đến nay vẫn chưa được giải quyết dứt điểm.

Đề nghị Chánh án Tòa án nhân dân tối cao yêu cầu Tòa án nhân dân có thẩm quyền khẩn trương xem xét các vụ án này, không làm oan người vô tội”.

Về vấn đề này, Chánh án Tòa án nhân dân tối cao xin trả lời như sau:

Trong những năm qua, nhất là năm 2017, số lượng các loại vụ án mà các Tòa án phải thụ lý, giải quyết tăng 36.766 vụ so với cùng kỳ năm 2016 song các Tòa án đã có nhiều cố gắng và đã giải quyết được 457.024/499.918 vụ việc (đạt tỷ lệ 91,4%). Về cơ bản, các vụ án được xét xử trong hạn luật định, chất lượng xét xử các loại vụ án tiếp tục được nâng lên; tỷ lệ các bản án, quyết định bị hủy, sửa do nguyên nhân chủ quan đã giảm. Tuy nhiên, như phản ánh của Đại biểu, trong thực tiễn xét xử của các Tòa án còn một số vụ án hình sự đã kéo dài nhiều năm, qua nhiều vòng tố tụng nhưng vẫn chưa được giải quyết dứt điểm. Sở dĩ có một số vụ án quá trình giải quyết kéo dài qua nhiều năm là do: một số cán bộ có chức danh tư pháp chưa nêu cao tinh thần trách nhiệm trong công tác, còn hạn chế về năng lực, trình độ, bản lĩnh nghề nghiệp; việc nghiên cứu hồ sơ vụ án chưa kỹ, đánh giá chứng cứ chưa toàn diện, quá trình thu thập tài liệu, chứng cứ chưa đúng quy định của pháp luật; các tài liệu chứng cứ của vụ án chưa rõ dẫn đến tình trạng trả hồ sơ để điều tra bổ sung nhiều lần; nhiều vụ án đã có kết quả giải quyết đơn đề nghị giám đốc thẩm, tái thẩm nhưng vẫn khiếu nại dẫn đến tình trạng kéo dài, chưa dứt điểm.... Đối với 02 vụ án cụ thể theo phán ánh của Đại biểu, Chánh án Tòa án nhân dân tối cao xin trao đổi cụ thể như sau:

- Về vụ án Vũ Phan Điền ở tỉnh Ninh Bình, sau khi có Phiếu chất vấn của Đại biểu, ngày 06/12/2017, Tòa án nhân dân tối cao đã ban hành Công văn số 84/TANDTC-V1 chỉ đạo Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình phối hợp chặt chẽ với các cơ quan tiến hành tố tụng ở địa phương khẩn trương nghiên cứu hồ sơ vụ án và đưa ra xét xử, đảm bảo tính nghiêm minh, đúng pháp luật. Căn cứ các tài liệu,

chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, trong các ngày 05 và 08/01/2018, Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình đã mở phiên tòa công khai xét xử theo thủ tục phúc thẩm (lần thứ 4) đối với vụ án nói trên và tuyên bố bị cáo Vũ Phan Điền phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; áp dụng điểm c Khoản 1 Điều 249, Khoản 3 Điều 7, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) tuyên phạt bị cáo Vũ Phan Điền 23 (hai mươi ba) tháng 17 (mười bảy) ngày tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

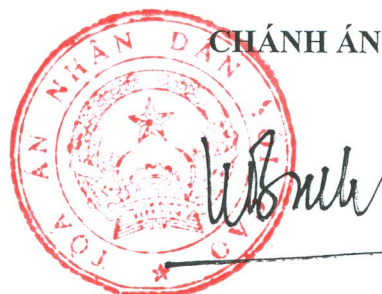
- Về vụ án Hoàng Thị Ván tại tỉnh Cao Bằng, đây là vụ án rất phức tạp đã được Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm 02 lần: lần thứ nhất vào 02/01/2013 (Bản án số 02/2013/HSST ngày 02/01/2013) và lần hai vào ngày 17/09/2014 (Bản án số 39/2014/HSST ngày 17/09/2014) đều tuyên bố Bị cáo Hoàng Thị Ván phạm tội "Giết người". Áp dụng điểm đ, điểm n khoản 1 Điều 93, điểm h khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Hoàng Thị Ván tù chung thân. Cả 02 lần xét xử sơ thẩm nói trên, bị cáo đều có kháng cáo kêu oan vì vậy, Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao (đối với bản án sơ thẩm lần thứ nhất) và Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội (đối với bản án sơ thẩm lần thứ hai) đã xem xét theo thủ tục phúc thẩm đối với vụ án nói trên. Tại bản án số: 177/2016/HSPT ngày 29/3/2016, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã tuyên hủy bản án sơ thẩm số 39/2014/HSST ngày 17/09/2014 của Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng và trả hồ sơ để điều tra, xét xử lại theo quy định của pháp luật.

Căn cứ kết quả điều tra bổ sung và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, trong các ngày 28, 29 tháng 12 năm 2017 và các ngày 02, 03 tháng 01 năm 2018, Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng đã mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm (lần thứ 3) đối với vụ án nói trên và tuyên bố Bị cáo Hoàng Thị Ván phạm tội Giết người; áp dụng điểm đ, n khoản 1 Điều 93, điểm h khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự tuyên phạt Bị cáo Hoàng Thị Ván hình phạt tù Chung thân, thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 10/02/2012.

Trên đây là nội dung trả lời chất vấn của Đại biểu. Chánh án Tòa án nhân dân tối cao xin chân thành cảm ơn sự quan tâm của Đại biểu đối với công tác của Tòa án nhân dân và mong muốn tiếp tục nhận được những ý kiến góp ý của Đại biểu, qua đó sẽ giúp cho các Tòa án đề ra những giải pháp để nâng cao hơn nữa hiệu quả hoạt động của mình.

**Nơi nhận:**

- Như trên;
- Tổng Thư ký Quốc hội;
- ✓ - Vụ phục vụ hoạt động giám sát;
- Lưu: VP.



**Nguyễn Hòa Bình**